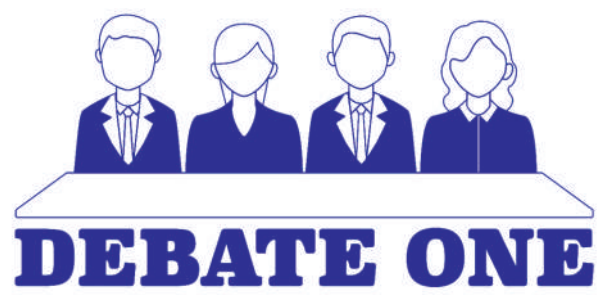




第五屆希聲盃全港中小學辯論賽

思辯對決 培育未來辯才

在兒童及青少年成長過程中，思辯教育非常重要，既可鍛煉邏輯思維、應變能力、口語表達、自信表達，亦可培養團隊精神。日前，第五屆希聲盃全港中小學辯論賽（希聲盃）總決賽暨頒獎典禮圓滿舉行，經過激烈的辯論比賽，小學組由沙田崇真學校奪冠；中學組則由「自組隊：湯令珊銓言又梓」贏得冠軍。



▲第五屆希聲小學辯論公開賽得獎隊伍與評審合照。冠軍：沙田崇真學校、亞軍：華德學校、季軍：保良局香港道教聯合會圓玄小學及殿軍：番禺會所華仁小學。

小學組兩場激戰 考驗臨場應變與深度思考

希聲盃由「希聲中文辯論」（Debate One）主辦，通過辯論培訓服務，以及舉辦年度中小學辯論比賽，在全港學界推廣辯論文化，讓學生達至全人發展。經過五年發展，希聲盃已成為全港辯論的年度盛事，今屆更吸引逾20間小學和近40間中學參賽，爭奪冠軍殊榮。在總決賽上午時段，是小學組組別的決戰場，分別上演了季軍戰和冠軍戰。各小學精英辯員過關斬將，歷經多場分組賽及淘汰賽，才能晉級至最後決勝場。四隊人馬在總決賽場上施展渾身解數，無論在臨場應變、深度思考，都有超水準表現。

精英運動員計劃 是否有效培訓體育精英？

小學組比賽先由季軍戰掀開序幕，辯題為「精英運動員計劃有效培訓精英」，由保良局香港道教聯合會圓玄小學（正方）對陣番禺會所華仁小學（反方）。正方以政府推出「精英運動員計劃」的目標和成效為主線，指出相關計劃推行以來，本港全職運動員數目亦由170人增至700人，體院亦有提供專家教練、營養師、心理醫生和物理治療師等資源，成功令香港運動員從業餘走向精英化。回顧過去紀錄，香港精英運動員張家朗、江旻德、何詩蓓已連續於幾屆奧運會奪得獎牌，足見計劃有效培訓體育精英。

反方則從精英運動員獲得的資助金額入手，認為他們獲得的收入太低，只相等於全港最低工資的一成人。若要論證計劃有效，首要係停止流失精英，反方引用前巴黎奧運羽毛球男單項目港隊代表李卓耀的一篇訪問指，16歲時轉為全職運動員時，可視數千元資助為「零用錢」；但成年後視之為「人工」便不夠生活，身邊也有許多人因薪金太低而放棄成為全職運動員。

進入自由辯論環節，正方追問反方香港政府不斷投入資源栽培運動員，包括升學及退役支援；而港隊亦連續兩屆奧運會奪得金牌，在質量同時提高的情況下，「精英運動員計劃」怎會無效？反方亦有提出質問，精英運動員是香港驕傲，若他們的新酬待遇低於全港九成人，正方覺得是否合理？即是香港有大量具潛質的運動員，卻因收入太低未能留住人才，計劃又何來有效？雙方計劃是否有效互拋論點針鋒相對，最終保良局香港道教聯合會圓玄小學力壓對手，勇奪亞軍。

機械人武術表演 屢技藝創新還是消滅？

緊跟著最緊張的冠軍賽，以「機械人武術表演，是對武術技藝的創新／消滅」為辯題，由沙田崇真學校（甲方）迎戰華德學校（乙方）。甲方主辯李澤銘先以今年內地春晚節目上，河南武術學校學生與多台機械人攜手演出，完成揮拳、舞劍及連續翻騰動作，技驚四座，轟動中外。在舞台觀眾席面上，機械人突破人體極限，開創視覺奇觀；亦可以提供數據教學，將各門派招式變成數據，武術變得可分析、可傳承。乙方主辯葉以心則指出，武術不只是單純物理運動，而是需要結合心性和精神的千年文化。機械人既無意識，亦無道德觀念，根本無法體現武術的哲學思想，無論它的動作如何創新，表達而言只會消滅武術技藝。

甲方一副馬銘余進一步闡釋科技融入武術表演的好處，她認為可從目標、手段和結果三個層面入手。首先，表演的本質是視覺衝擊、娛樂觀眾。是次春晚四分鐘表演，中外媒體一致好評，這種「從無到有」的視覺震撼便是創新。二副張慕桐進一步指出，近年香港城市大學（城大）積極利用三維數據，收錄多個武學門派資料，建立〈香港武術活態資料庫〉，而這種趨勢更延伸至非物質文化——客家舞麒麟，西貢沙角尾村民正採集數據和訓練機械人，保留這項逾四百年的歷史集俗。



▲小學組比賽星級評判團：香港教育政策關注社主席張民炳、吳氏宗親總會秦伯紀念學校校長侯連榮博士、保良局田家炳小學校長李偉述、香港教育大學辯論隊前副隊長袁嘉熹、思華辯論（亞洲）有限公司聯合創辦人郭浩然。

全力支持機構：



贊助機構：



Prime Profit



冠軍：沙田崇真學校（甲方）

主辯：李澤銘
今次是我校首次奪得希聲盃冠軍，作為主辯感到特別開心和激動。經過數輪的淘汰賽和冠軍戰，感激全隊一直以來的努力，能夠贏得冠軍更是意外之喜。

一副：馬銘余
雖然每次開賽前都會感到緊張，幸好正式試味後進入狀態，保持自然發揮。這些比賽經歷令我學會無論遇到什麼困難，都要靠自己來克服。

二副：張慕桐
比賽最大的挑戰是自由辯論環節，慶幸隊友充分發揮團隊合作精神，迅速分配問題，在這個環節上的對答，仍然能夠流暢自如。

結辯：羅恩晴
我今年已是六年級，升中後會抽空返回母校，將經驗傳授給低年級的同學，例如協助他們訓練自由辯論的技巧，希望他們將來也取得好成績。



亞軍：華德學校（乙方）

主辯：葉以心
今次是我校連續三年晉身希聲盃決賽，很開心能夠全力以赴，為學校爭光。我特別感謝校長今日親身到場為辯論隊打氣，以及在背後支持我們的老師、教練和家長。

一副：楊沛銘
參加辯論比賽令我獲益良多，例如學習團隊合作、培養自信。每場比賽我抱著永不放棄的精神，即使在最緊張的自我辯論環節裏，大家的表現都很出色。

二副：羅安遙（冠軍賽最佳辯論員）
我很喜歡辯論，平時會花很多時間在搜集資料和訓練之上。今日能夠參與這場高水平的總決賽來總結自己的小學辯論生涯，我感到很開心。

結辯：陳思齊
猶記得上年總決賽中，我因為超時一秒被扣分，幸好今年在隊友支持下，時間掌控方面十分精準。今日在比賽場上跟對手交鋒，是一個很寶貴的經驗，希望升中後仍能參加辯論比賽。

季軍：保良局香港道教聯合會圓玄小學（正方）

主辯：趙梓秀
一副：曾栢恆
二副：梁登泓
結辯：鍾弈晉

殿軍：番禺會所華仁小學（反方）

主辯：黎亦臻
一副：陳頌頌
二副：黃梓然
結辯：馬博睿

中學冠軍戰 雄辯AI學習得失

近年全球進入了人工智能（AI）新時代，社會上不同界別、層面都出現了結構性轉變。希聲盃決賽日下午舉行的中學組冠軍戰，亦緊貼了AI發展的大趨勢，以「香港學生使用『AI學習』得不償失」為辯題，由自組隊：湯令珊銓言又梓（正方）對陣德雅中學（反方），雄辯利用流行的生成式AI學習，對新一代學生是否「得不償失」？

依賴AI學習 是退化還是進步？

正方主辯何朗穎以一句「求學不是求分數」開首，道出香港社會對學生的期許，指出求學應專注學習過程，建立良好價值觀。學習要時刻保持求真、探索精神、培養思辨能力，從而獲取知識。然而，近年AI興起，高達95%香港學生使用AI完成功課和整理課堂重點，學生幾秒之間便能得到答案，令他們喪失思考能力。其次，現今AI系統質素參差，學生容易吸收錯誤資訊，更會嚴重影響學習效果。

反方主辯王珈悅則指正方犯下定義不清和標準模糊兩大錯誤。首先，學生利用AI完成功課，與辯題探討的AI學習過程無關；而辯題另一個重點「得不償失」，正方未有在同一維度平台上比較，只將AI塑造造成百害而無一利的工具，從未交待任何利處。她進一步引用教育局推出《中小學人工智能素養學習架構》，以「學中用、用中學、而思、思而創」理念，鼓勵學生利用AI工具輔助學習。故此衡量辯題標準，重點應放在AI學習，有否提升學生在未來AI時代的競爭力。

盤問環節 針鋒相對

雙方主辯發言後，隨即進入激烈的盤問環節，掀起辯論比賽高潮。正方質疑AI工具方便、快捷，學生輕易取得答案，省卻思考、邏輯推理步驟，怎算得上學習？同時，香港學生常用三大AI工具中，出現各種形式的資料錯誤，究竟對學習帶來好處，還是壞處？

反方解釋AI學習並非直接取得答案，許多學校只會採用AI批改功課的框架，引導學生修正和深化功課內容，亦會有教師把關，防止學生利用AI抄襲功課。她們亦作出有力反問，若AI學習無利處，是否全港學生不應該使用AI？而本港多間大學常舉辦的AI創科比賽，又是否通通都要取消？

AI無分對錯 還看使用態度

緊接下來，雙方引用多方例子來支持自己的論點。正方一副楊慕業表示，生成式AI改變學生思考本能外，亦侷限了他們的創意和聯想。以作簡報為例，整個創作、構思過程都由AI代辦，將來如何培養創意？難怪全球教育首屈一指的北歐國家，如挪威等都相繼全面禁止學生使用AI學習。二副黃文瑜直指人類懶惰天性使然，當AI能夠直接提供答案，學生自然不會花費心思思考。事實上，現時已有三成大學生會將AI生成式內容，直接複製到日常功課上。在AI掌握思考角度、提供預設答案的情況下，學生只會逐漸失去思考和批判能力。結辯海晴歸納全場時指，AI可以在幾秒內提供答案，但是學生卻需要幾十年去成長，AI高效快捷，但有速度并不代表進步。俗語說：「欲速則不達」，科技進步削弱了下一代從錯誤中學習的機會、削弱了寶貴的創意，那AI學習自然是得不償失。

反方一副楊沛鳴則指：教育最重要的地方，是協助學生適應社會發展。今日的發明家已經活用AI創造各種新事物，例如失明人士使用的智能眼鏡，AI協助計算數學公式、移動軌跡，並作出語音導航，大大加快發明速度。由此可見，只要人類掌握如何善用AI，並不會削弱思考和解難能力，反而提升創意，得大於失。二副梁家悅亦指，即使在互聯網時代，學生已能以此抄襲功課。因此，錯誤並非出於AI工具身上，而是人類如何應用它們。綜觀現時美國課程標準，當初小學生已能利用AI發現星體、識別動植物相片；高中學生利用AI創作應用程式時，大家又是否樂見香港學生在AI學習上這道落後於其他國家呢？

最後由結辯重申，全場比賽正反雙方分歧點，在於看待AI的態度，尤其是正方對AI相當輕視，認為它只是一個搶走學生思考能力的工具。這種想法等同「明朝實劍斬清朝官員」，未能審時度勢。在AI時代下，大家的需要的能力已然改變，學習的方式自然要有所調整，學生甚至要跟AI一起完成任務，獲取新技能。倘若香港學生錯失學習AI的機會，未來更加會失去國際競爭力，真正的得不償失，只會是整個香港。經過逾四十分鐘雄辯，最終「自組隊：湯令珊銓言又梓」險勝一分，奪得中學組冠軍。



▲正方隊伍認為學生依賴AI工具，只會逐漸失去思考和邏輯推理能力；而多種AI工具亦錯漏百出，嚴重影響學習素質。

►反方隊伍認為全球已經進入AI時代，若學生錯失AI學習機會，將來難以適應社會，甚至削弱他們的國際競爭力。



▲希聲盃中學組總決賽，辯題為「香港學生使用『AI學習』得不償失」，由自組隊：湯令珊銓言又梓（正方）對陣德雅中學（反方）。



▲（左起）佳亞能源管理有限公司董事總經理叶家誠博士、耀中幼學院中華蒙學苑副苑長區志堅博士、香港中文大學自學中心講師蕭海揚博士、佳亞能源管理有限公司董事總經理叶家誠博士，以及香港華人會計師公會前會長鄧自昇擔任希聲盃中學冠軍賽的星級評審團。

平心靜氣 以理服人

中學冠軍賽的星級評審團，由學界及創科界別的專家組成，包括香港科技園公司人工智能與數據副總監廖永超、耀中幼學院中華蒙學苑副苑長區志堅博士、香港中文大學自學中心講師蕭海揚博士、佳亞能源管理有限公司董事總經理叶家誠博士，以及香港華人會計師公會前會長鄧自昇。跨界別評審能夠為參賽學生帶來最新知識，讓他們開闊眼界。眾評審一致認為AI已經成為世界潮流，「順之者昌，逆之者亡」，在這個新時代發展下，AI是中性的工具，正反雙方無須在工具的實用性上糾纏太多，反而要著眼人類如何應用AI。評審們亦指出，取辯員應留意語速問題，尤其是在盤問環節裏，雙方辯員經常搶先打斷對手發言，一來會影響審評接收訊息；二來辯論講求以理服人，不妨平心靜氣，放慢說話節奏，受眾可以更舒服地吸收論點。

思辯文化 社區擴散

第五屆希聲盃圓滿舉行，希聲教育中心創辦人陳陳澤感激各界厚愛和支持，令比賽得以持續發展。他表示：「在社會上不同領域、行業裏存在多元角度，自然有思辯的過程出現，新一代應學習和追求如何堅守內心的聲音，故希聲盃的出現，正是帶出這種思辯文化精神。」

經歷五年發展，希聲盃不斷優化賽制，成為本地辦界的年度盛事，「希聲盃有自己獨特的定位，例如中學組比賽有一個盤問環節，特別加在雙方主辯發言後展開，推進兩隊交鋒。另外，我們亦嘗試與其他機構合作，將辯論帶到比賽場以外，例如舉行模擬法庭、各主題工作坊，以至慈善探訪等，讓辯員有更多社會體驗，對他們日後準備相關辯題時，更加相得益彰。」



▲希聲教育中心創辦人陳陳澤表示，期望將辯論活動帶到中國內地，交流華語辯論文化。



冠軍：自組隊：湯令珊銓言又梓（正方）

主辯：何朗穎
這次自組隊員來自同一所學校，大家各有不同的專長。在機緣下，我們以自組隊形式參加希聲盃。隊員都盡力付出，最終成功奪得冠，很高興大家的努力得到回報。

一副：楊慕業
在開賽前一星期，我們收到辯題後立即準備，除了搜集國外及本地資料外，亦要一起設計主線、進行模擬比賽，經過不斷調整才完成最終稿件。

二副：黃文瑜
今次遇到較難辯題，由於AI已經是大勢所趨，起初覺得難以爭辯。幸好有兩位教練指導下，終能訂立一條清晰的立論主線。

結辯：韓海晴
比賽最難忘的片段，是大家為了準備這場冠軍賽，每晚都一齊在餐廳或會所準備到深夜、一齊吃晚飯，都是最美好的時光。



亞軍：德雅中學（反方）

主辯：王珈悅
我很開心能夠跟隊員一起站在決賽舞台上，一起獲頒亞軍殊榮，希望將來有機會再次晉身決賽，發揮所長。

一副：楊沛鳴
今次獲得亞軍，我特別想多謝幾位隊友一起奮鬥，大家在決賽日早上仍在準備最後排練。感恩大家互相扶持，才能走到今天的成果。

二副：梁家悅
辯論帶給我的最大得著，是提升了自信心，亦訓練了自己的說話能力。就算面對大批群眾，仍然能夠將事情解釋清楚、及時回應提問，是一項難能可貴的技能。

結辯：黃曉彤（最佳辯論員）
今次是跟其他兩位隊友中學生涯裏的最後一次辯論比賽，過程之中獲益良多。我們也會將學到的辯論技巧、得著，繼續跟其他同學分享。